

# SUSTENTABILIDAD DEL EMPLEO

Investigación a cargo del equipo del Instituto de Estudios Estratégicos en Seguridad

25 de Junio de 2020. Buenos Aires, Argentina.

## ÍNDICE

1. Introducción
2. Resumen del mercado laboral en Argentina
3. Análisis del Empleo Público en Argentina
4. Análisis del Empleo Privado en Argentina
  - a) Consideraciones Generales
  - b) Análisis Segmento Grandes Empresas (más de 200 trabajadores)
  - c) Análisis Microempresas y Pequeñas Empresas (menos de 200 trabajadores)
    - i. Análisis Pymes Región Pampeana
    - ii. Análisis Pymes Región Cuyo
    - iii. Análisis Pymes NEA
    - iv. Análisis Pymes NOA
    - v. Análisis Pymes Patagonia
  - d) Medidas gubernamentales de acompañamiento a las empresas
  - e) Análisis de Impacto de la crisis en las PYMES

## Introducción

El impacto del COVID 19 en la sustentabilidad del empleo y en el mundo laboral constituye hoy un enorme desafío en la Argentina; dentro de ese contexto el presente informe tiene dos objetivos.

Por un lado, aportar información sobre el empleo asalariado en Argentina para la elaboración de diagnósticos y potenciales propuestas de soluciones a un problema local dentro de un entorno mundial de incertidumbre económica

Por otro mostrar que si bien la decisión sanitaria tiene como finalidad reducir o aplanar la curva de contagios, los costos económicos de esta medida van a cobrar cada vez mayor relevancia a medida que los tiempos del aislamiento se alargan, afectando a los distintos sectores según el tipo de actividad y el segmento de la empresa empleadora que toma en considerando la mayor propensión a situaciones de vulnerabilidad en el que las mismas se encuentran aun cuando no hay una linealidad en los efectos que tiene la cuarentena sobre la actividad económica.

Un contexto donde se estima de que cada semana de aislamiento es equivalente a 0,5 puntos del PBI, con una caída proyectada cercana al 9,8 %.

Un análisis que partiendo de la situación macro del mercado laboral en Argentina, tremendamente afectado por la informalidad, irá desagregando sus componentes para focalizar finalmente en aquellos segmentos empleadores que, por actividad, tamaño de la empresa y región podrían verse más afectados por lo prolongado de la cuarentena, la caída de la demanda y la imposibilidad de acceder a fuentes de financiamiento para sostener el negocio.

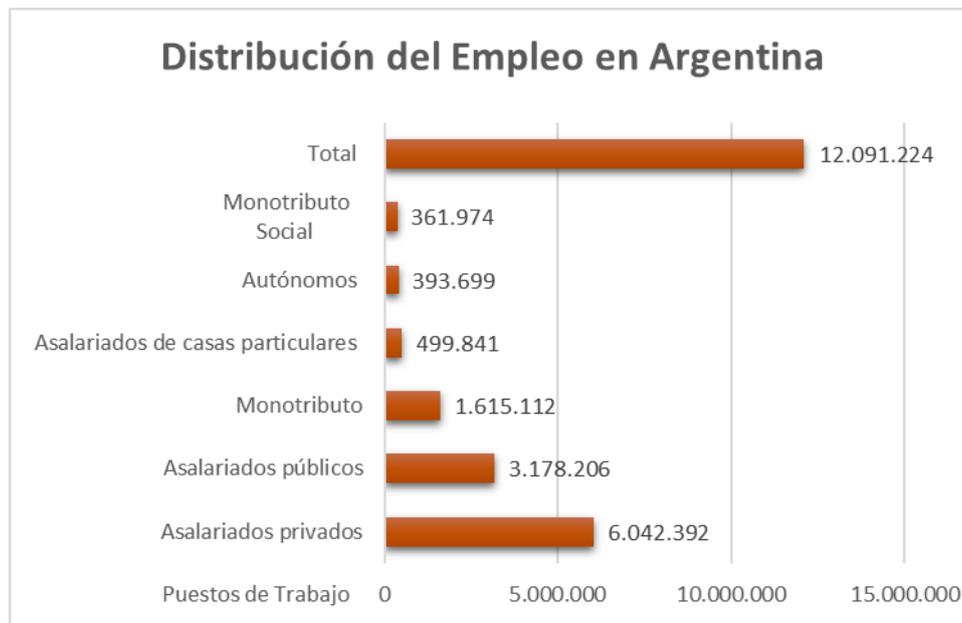
Complementaremos también con una visión regional sobre el impacto del Empleo Público a nivel regional a fin de tener una aproximación de la capacidad en cada provincia de que el empleo privado sostenga al empleo público.

Se estima, solo tomando la foto de las pequeñas y medianas empresas, unos 406.000 puestos de trabajo con altísimo riesgo de pérdida (a los que hay que sumarle otros 600 mil puestos de todas las empresas contratistas que prestan servicios varios a todas las pequeñas y medianas empresas en esa situación (Limpieza, Seguridad, Mantenimiento y servicios varios)

A ese millón de puestos de trabajo en altísimo riesgo, hay que agregarle dentro del segmento Grandes Empresas, donde si bien la reapertura de las instalaciones con los debidos cuidados sanitarios, fue mayor que en las PYMES, el efecto en la caída de la demanda que podría generar posibles suspensiones o reducciones de la jornada laboral en Industrias como Construcción, Automotriz, Cadenas retail, Electrodomésticos, Hotelería, Gastronomía y entretenimiento lo que afectaría potencialmente a un universo de 258.900 trabajadores directos.

## RESUMEN DEL MERCADO LABORAL EN ARGENTINA

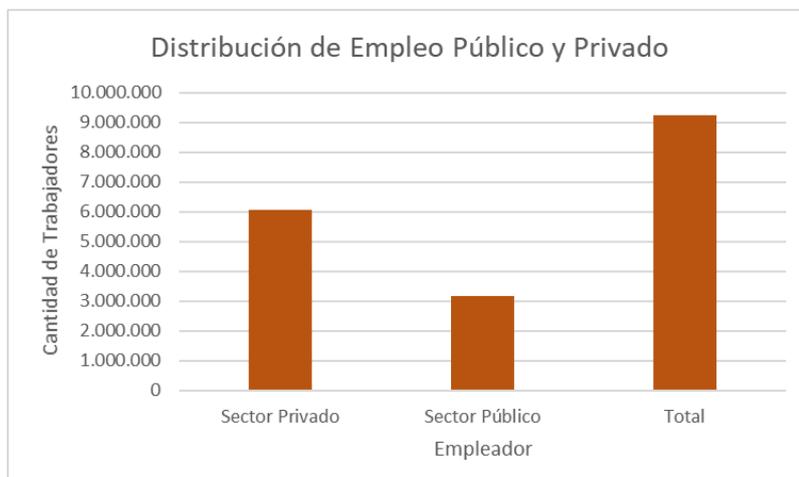
Como punto de partida para comenzar a analizar las fuentes de generación de empleos tenemos que comenzar por mostrar la composición del mercado laboral en nuestro país a mes de Febrero de 2020



Fuente: Ministerio de Trabajo – Evolución del Trabajo registrado Febrero 2020

A los efectos del análisis del presente informe de empleabilidad y generadores de empleo debemos excluir a los monotributistas sociales, autónomos, empleadas domésticas y monotributistas considerando que los mismos son personas físicas o integrantes de cooperativas de trabajo de 2 o 3 miembros, pero no constituyen una forma societaria de acuerdo a los términos de la Ley 19.550 de Sociedades Comerciales a los efectos del análisis de sustentabilidad del Empleo que se desarrolla en el presente.

A partir de esta definición, la masa total de asalariados a nivel país al Febrero de 2020 asciende a 9.220.598 trabajadores incluidos dentro del esquema de empleo formal.



Fuente: Ministerio de Trabajo – Evolución del Trabajo registrado

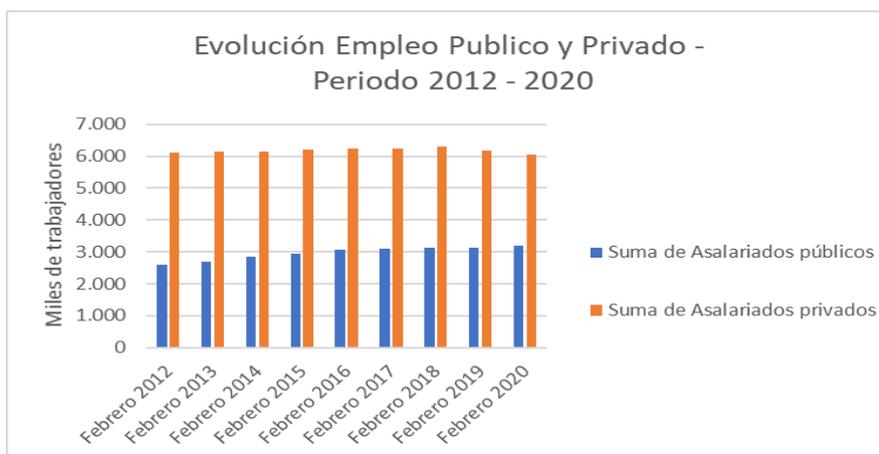
Cuando vemos la distribución de los asalariados, el Estado continúa siendo el mayor empleador del país, con un 36% del total de trabajadores registrados en relación de dependencia.

Estos números representan un porcentaje que, dentro de un contexto de grandes esfuerzos por sostenerse en la crisis, es el que hoy la sociedad cuestiona de forma mucho más vehemente ya que debe solventarse con una fuerte presión tributaria un estado sobredimensionado y poco eficiente.

Números que, como vamos a poder ver en el Análisis del Empleo Público que se desarrolla a continuación, nos muestran que en casi el 50 % de las provincias argentinas hay más cantidad de empleados públicos que privados, generando grandes distorsiones e inequidad a la hora del esfuerzo que se requiere desde el Gobierno para hacer frente a la pandemia.

## ANÁLISIS DEL EMPLEO PÚBLICO

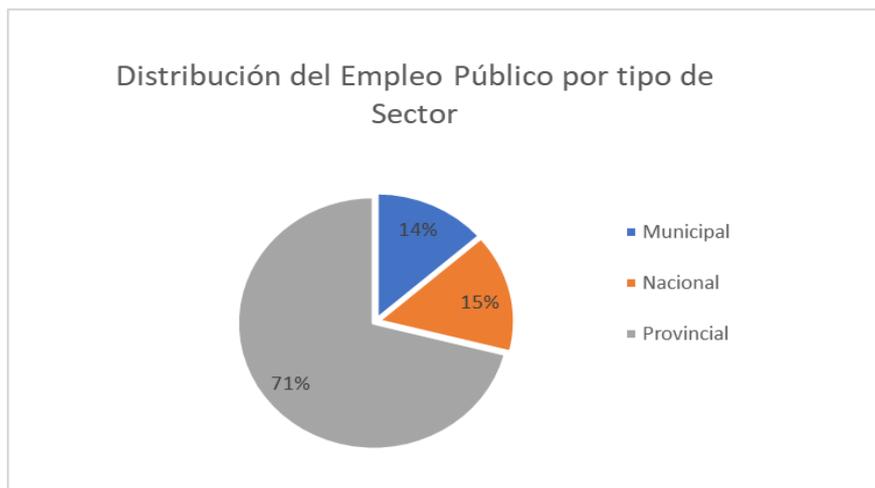
Siempre se ha hablado del tamaño del Estado como sinónimo del peso de la burocracia en los distintos estamentos gubernamentales. No hay un modelo de tamaño óptimo de Estado a seguir, sino que el mismo estará vinculado con la calidad de los servicios que presta al ciudadano fundamentalmente en aquellos relacionados con las necesidades básicas del individuo de Salud, Seguridad y Defensa y Educación.



Fuente: Ministerio de Trabajo – Evolución del Trabajo registrado

Como se puede ver en el gráfico evolutivo adjunto en los últimos 8 años (periodo 2012 a 2020) el empleo privado cayó en Argentina un 1 % mientras que el empleo público creció un 22 %.

Hoy en el país, en promedio, 3,6 de cada 10 personas asalariadas trabajan en el Estado representando una cifra que, como veremos más adelante, aumenta en aquellas provincias donde la concentración de población y riquezas son menores y donde se muestra también una notoria falta de inversiones orientadas a la generación de nuevas fuentes de trabajo privadas.



Fuente: IEES sobre información del INDEC.

Dentro de las Administraciones Provinciales y la Administración Pública Nacional se encuentran incluidos los trabajadores vinculados a servicios de Salud, Seguridad (Fuerzas Federales y Fuerzas Armadas) y Educación.

Las provincias y los municipios emplean al 85 % de los asalariados públicos remarcando también la incidencia y el fuerte impacto del Estado empleador sobre las finanzas provinciales con un gasto del Sector Público que, consolidado a nivel nacional, provincial y municipal, supera el 40 % del Producto Bruto Interno.

Las provincias que cuentan con porcentajes de empleo público por sobre el promedio país son: Formosa (72%), Catamarca (69%), Jujuy (67%), La Rioja (62%), Santa Cruz (61%), Santiago del Estero ( 61% ), La Pampa (56 %), Neuquén (56 %), Entre Ríos (56 %), Corrientes (53%), Chaco (52%), Salta (49 %), Misiones (46 %), San Luis (44 %), San Juan (44 %), Rio Negro (43 %), Tierra del Fuego (40 %), Tucumán (40 %), Chubut (39 %) y Mendoza (38%).

Como comparativo estándar del tamaño de un Estado se utiliza la ratio resultante de considerar el porcentaje del Empleo Público sobre el total de ocupados de un país (considerando empleo formal e informal). Sobre esa base el Indicador, agregándole la estimación de unos 4 millones de trabajadores informales, refleja que estamos en el Índice del 18%, un número por encima del promedio latinoamericano del 12 % y por debajo del promedio del 20 % de los países desarrollados miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y donde en países de alto nivel de prestaciones al ciudadano como Noruega o Dinamarca este indicador se acerca al 30% de trabajadores estatales sobre total de empleados.

Este análisis nos ha permitido también elaborar el **índice de Sustentabilidad laboral** por provincia, de donde resulta el % de asalariados privados por cada empleado público y representa el esfuerzo que la actividad privada deber realizar, mediante el pago de impuestos y tasas, para poder solventar la estructura del Estado.

El impacto de un Empleo Público regional que siempre fue un factor de reclamo en los productores, empresarios y comerciantes regionales pero que en estos momentos de aislamiento que impiden el normal desarrollo de las tareas dentro de un contexto de fuerte recesión toma mayor preponderancia porque marca el esfuerzo que desde el sector privado, en su mayoría pymes (de las cuales el 81 % lo constituyen micro-pymes de menos de 9 empleados) tiene que hacer para sostener su negocio después de más de 90 días de inactividad total o parcial en solventar una estructura estatal que poco le aporta en materia de necesidades básicas de salud, seguridad, educación y generación de puestos de trabajo en el país.

Sobre todo, considerando que somos un país con las más altas cargas impositivas del mundo, con más de 163 impuestos entre tributos nacionales, municipales o provinciales, aun cuando solo el 9 % de ellos generan el 90 % de la recaudación total.

Ello demuestra, tal como se mencionó al comienzo del presente informe, que el tamaño, costo y esfuerzo de mantener esta enorme estructura de Empleo Público no necesariamente implica mayores y mejores beneficios para la calidad de vida del ciudadano ni de un Estado Presente en la crisis, ya que ello dependerá de las políticas públicas y la calidad de los servicios que satisfagan las necesidades básicas de la gente.

Como supuesto de este análisis se toma como referencia que en todos los casos en que el empleo público supera al empleo privado, con un Índice de Sustentabilidad del Empleo (ISE) debajo del 100 %, será muy difícil poder sostener e intentar certidumbre sobre como el empleo privado puede traccionar positivamente ante la crisis.

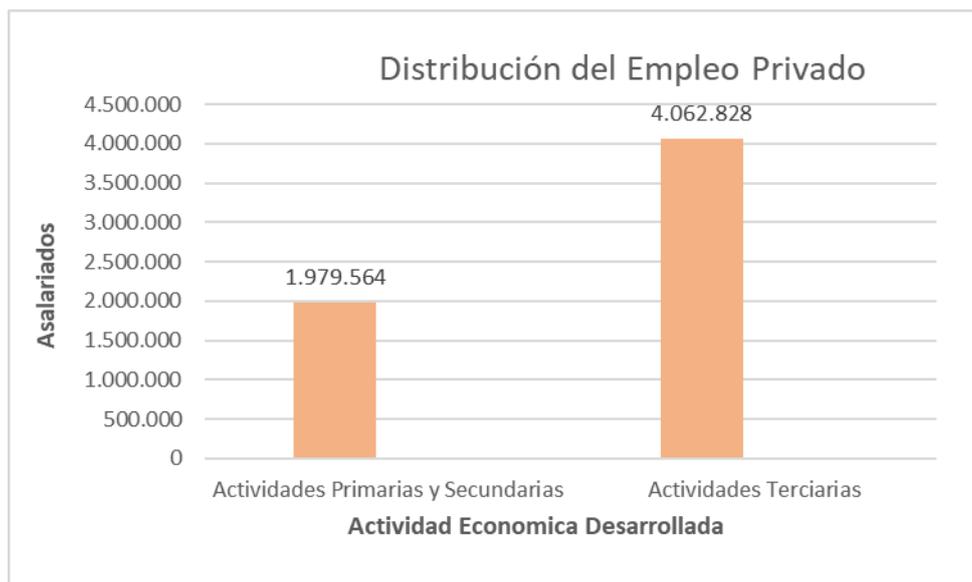
Provincia	Índice de Sustentabilidad laboral
FORMOSA	40%
CATAMARCA	45%
JUJUY	50%
SANTA CRUZ	61%
LA RIOJA	62%
SANTIAGO DEL ESTERO	63%
LA PAMPA	77%
ENTRE RIOS	79%
NEUQUEN	79%
CORRIENTES	88%
CHACO	93%
SALTA	106%
MISIONES	116%
SAN LUIS	127%
SAN JUAN	130%
RIO NEGRO	134%
TIERRA DEL FUEGO	149%
TUCUMAN	153%
CHUBUT	157%
MENDOZA	163%
BUENOS AIRES	173%
SANTA FE	188%
CORDOBA	192%
CABA	402%

Fuente: IEES sobre la base datos propios

# ASALARIADOS PRIVADOS

## Consideraciones Generales

Del total de **6.042.392** trabajadores en relación de dependencia que ocupa el sector privado a febrero de 2020, la distribución de acuerdo a la actividad económica que desarrollan es la siguiente:



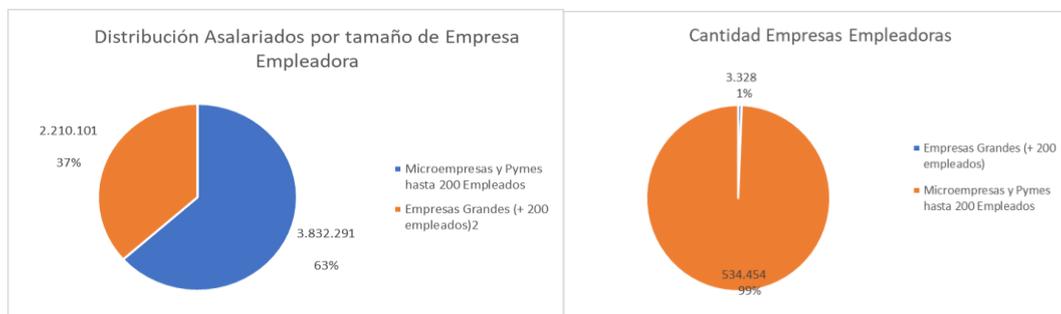
Fuente: Ministerio de Trabajo – Evolución del Trabajo registrado

Las actividades económicas primarias y secundarias desarrolladas en el Empleo Privado constituyen el **33 %** de los sectores empleadores e incluyen el desarrollo de actividades de Agricultura, ganadería, caza y pesca, explotación de minerales y canteras, industrias manufactureras, provisión de servicios de electricidad, gas y agua y construcción.

La actividad económica terciaria representa el **67 %** de la empleabilidad asalariada privada e incluye actividades de servicios desarrolladas en comercio, transporte y comunicación, hotelería y turismo, intermediación financiera, gastronomía, actividades inmobiliarias, enseñanza, actividades de salud y servicios personales y profesionales.

El tamaño de una empresa demuestra ser un rasgo distintivo en su desarrollo y si bien puede medirse en función del nivel o volumen de producción o facturación, esta es una variable que en Argentina puede no ser constante y verse afectado por los vaivenes de una economía recesiva por lo cual a los efectos del presente análisis de Empleabilidad laboral se ha tomado el criterio de separar en función a la cantidad de personas que trabajan en ellas como sinónimo y concepto de mayor o menor solidez de estructura administrativa de gestión y financiamiento para hacer frente a esta crisis sanitaria mundial que impactará aún más en una economía contraída y debilitada como la argentina a la cual hay que sumar también cambios de hábitos y formas de consumo que afectarán significativamente la actividad comercial de algunos segmentos de la economía formal.

Siguiendo este concepto el presente análisis ha tomado el criterio de separar a las empresas en aquellas mayores a 200 empleados (Grandes Empresas en su mayoría, algunas de ellas multinacionales) y empresas de menos de 200 empleados (mayormente microempresas y pequeñas empresas)



Fuente: IEES en Base a información del INDEC y el Ministerio de Producción

En Argentina a Febrero de 2020 existen **537.782** empresas activas de las cuales el 99,5 % de ellas son **Microempresas o Pymes** y que son las que aportan el **63 %** del empleo total registrado en Argentina.

### Análisis Segmento Grandes Empresas

El **39 %** del empleo en este segmento Grandes Empresas está abocado al sector primario y secundario de la economía, orientado a producción e industrialización agrícola-ganadera y a la producción de bienes manufacturados.

Muchos de estos rubros como por ejemplo Alimentación o Industria farmacéutica no paralizaron su actividad durante la cuarentena e inclusive en algunos casos han mantenido o incrementado su volumen de ventas considerando que producen bienes esenciales para las necesidades de las personas.

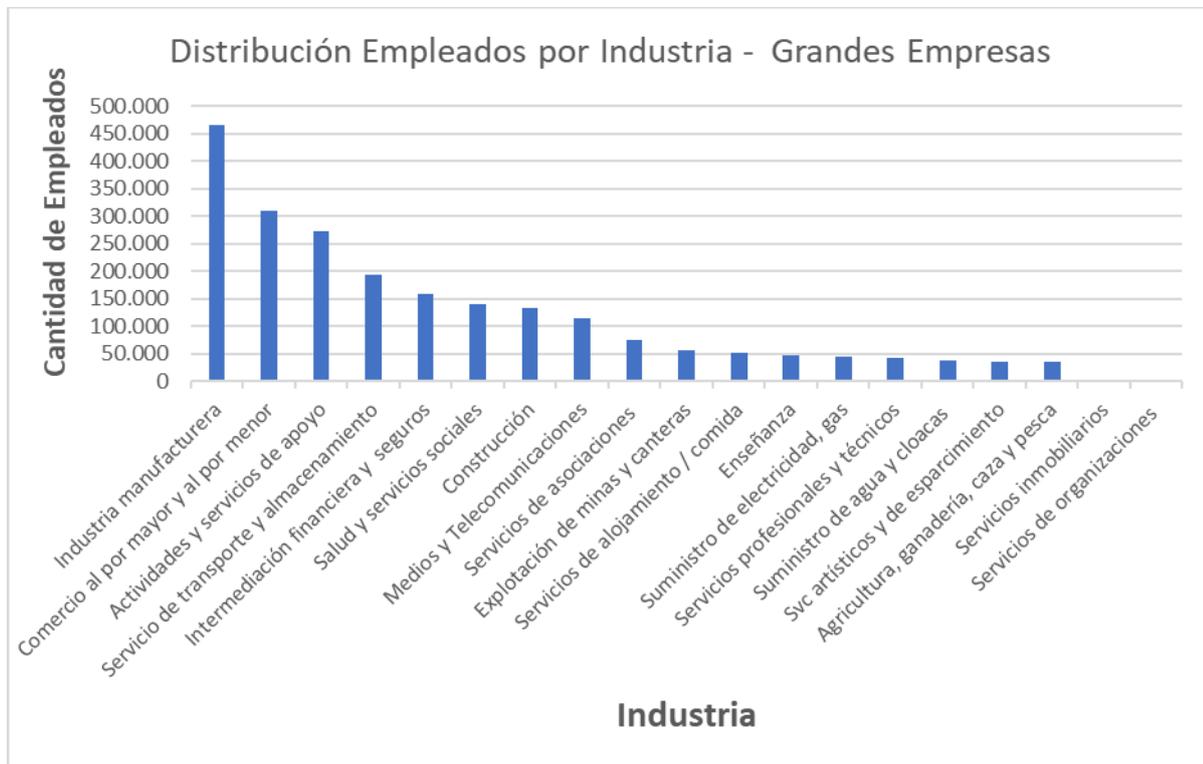
Otros rubros de la industria manufacturera que se han visto paralizados y que será muy difícil que retomen el ritmo anterior de producción y ventas son la Industria Automotriz (en Argentina las 12 terminales generan 27.360 empleos directos y más de 200.000 indirectos en su mayoría en Pymes ) con una caída interanual en Abril pasado del 87,9 % y la industria Siderúrgica generadora de 21.760 puestos de trabajo directos y que también ha visto reducida su capacidad de producción a consecuencia de la paralización de obras y proyectos producto de la pandemia y de la recesión.

En el Sector Terciario, orientado a la producción y comercialización de servicios, este segmento de Grandes Empresas genera el **61 %** del empleo formal y son varios los rubros que se verán afectados considerando que muchos de ellos no son esenciales dentro de las necesidades primarias de las personas.

La industria de la Construcción (las grandes empresas constructoras emplean 133.595 trabajadores directos) y las actividades y servicios de apoyo, tales como personal temporario, servicios de limpieza o seguridad privada (271.388), en la medida en que las Industrias reduzcan sus niveles de actividad seguramente tendrán también una caída de demanda de estos servicios contratados.

Las grandes cadenas Retail de Venta de Indumentaria y Electrónica ( 12.660 empleados), los servicios de hotelería y comida (50.320 trabajadores) y los servicios de entretenimiento y espectáculos (35.000

empleados) deberán también adaptarse a esta nueva normalidad, combinación resultante de recesión y cambio de hábitos de consumo y relacionamiento social y que en el mes de Abril llevo a la industria electrónica a una caída interanual del 75 % y a la industria textil a una caída interanual del 72 % .



Fuente: IEES sobre datos propios

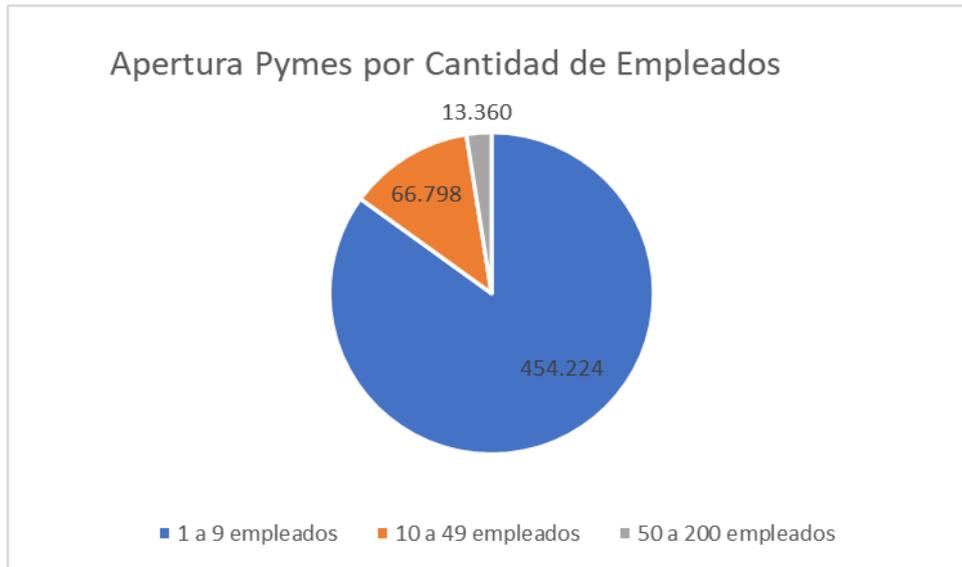
## Análisis Microempresas y Pequeñas Empresas

Hay en el país, base Febrero 2020, 534.381 pymes generadoras de 3.812.931 puestos de trabajo, que constituyen el 63 % del empleo formal en Argentina.

El **85 %** de las Pymes tienen en Argentina menos de 9 empleados lo que demuestra la fragilidad económica de un sector frente a los efectos de una cuarentena cada vez más prolongada.

Un segmento mucho más atomizado que el de las grandes empresas donde una Pyme tiene, en promedio en Argentina, **7,3 empleados por establecimiento**.

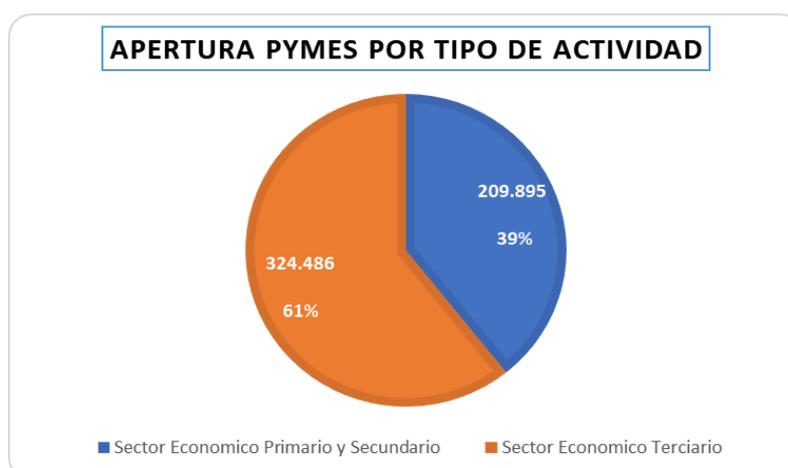
Según el último análisis disponible del Ministerio de Producción que data de 2017 el 57 % de las empresas de menos de 10 empleados no creció en personal al cabo de los 5 años posteriores de su creación y, el dato más preocupante, el 39 % de ellas cerró sus puertas en dicho periodo.



Fuentes IEES sobre la base de informes del Ministerio de Producción y Trabajo

Al igual que en las Grandes Empresas, el 61 % de la actividad de las Pymes está orientado al sector económico terciario, es decir a sectores vinculados con la provisión de servicios tales como comercio minorista y mayorista, financiero, hotelería, gastronomía, salud, servicios profesionales y enseñanza.

El comercio mayorista y minorista sigue siendo el mayor sector de actividad del segmento pymes con un 31% de participación sobre el total de las empresas del segmento y que equivale a aproximadamente 165.650 establecimientos que generan, en promedio, 1.159.600 puestos de trabajo.



Fuentes IEES sobre la base de informes del Ministerio de Producción y Trabajo

## Análisis Pymes por Región

### Región Pampeana

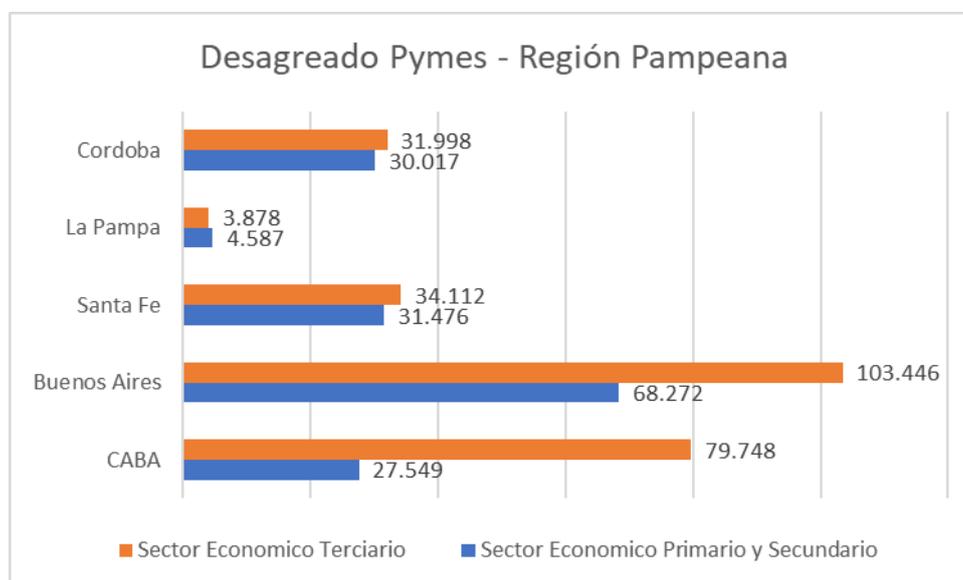
La región pampeana concentra el 51 % de las pymes en Argentina, y toda la región concentra el 77 % de las pymes con actividad en el sector económico primario y secundario.

Marca además una fuerte participación de la Provincia de Buenos Aires y de CABA que concentran el 52 % del total de Pymes del país, con una relación de 14 Pymes cada 1000 habitantes.

Las provincias eminentemente agrícola ganaderas de la región, Córdoba y Santa Fe, presentan ambas la misma característica distintiva donde la cantidad de pymes dedicadas a actividades primarias de la economía (agricultura-ganadería) es prácticamente similar a la dedicada a actividades terciarias (comercio-servicios)

Son precisamente estas provincias, Córdoba y Santa Fe las que tienen el mayor porcentaje de Pymes totalmente operativas (30%) y el más bajo porcentaje de Pymes totalmente cerradas (7%). Ello es básicamente producto de una más rápida recuperación de las pymes orientadas a actividades agrícola-ganaderas.

Un caso interesante es el de La Pampa donde en Empleo Estatal (56 %) supera al empleo privado por lo que hace que toda la iniciativa privada se vuelque a pequeñas y medianas empresas en su mayoría orientadas a la cría e invernada de ganado bovino y al comercio, con una relación de 24 pymes cada 1.000 habitantes en una provincia que, salvo el Banco de La Pampa y Cooperativas de Provisión y Suministro de Energía Eléctrica y Agua, no cuenta con grandes empresas instaladas.



Fuentes IEES sobre la base de informes del Ministerio de Producción y Trabajo

## Región Cuyo

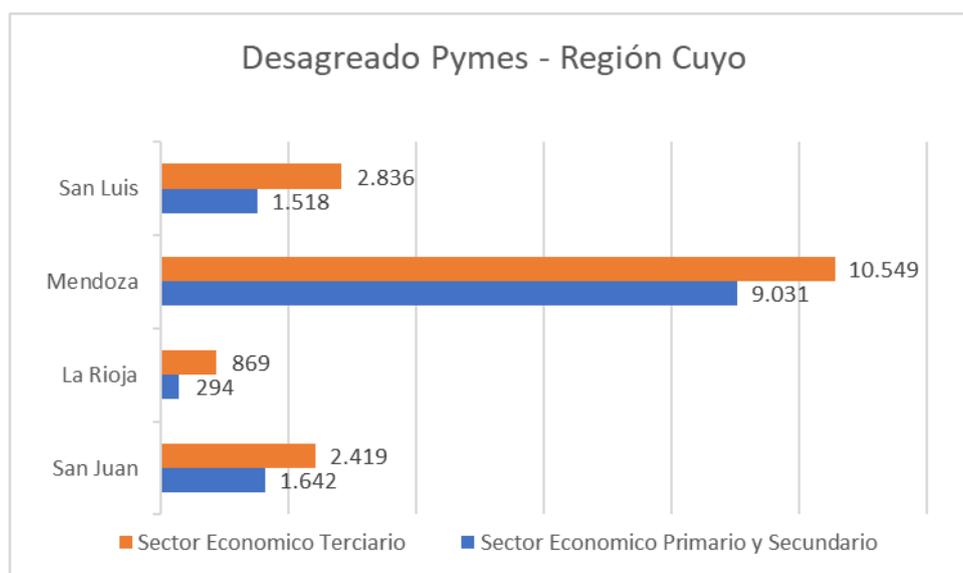
La región concentra el 5,5 % de las Pymes del País con una marcada tendencia a la concentración en aquellas zonas de mayor inversión como Mendoza, con pymes dedicadas al cultivo de frutas y

vitivinicultura, y una marcada diferenciación con aquellas zonas más pobres y con menor incentivo a la inversión como La Rioja.

Entre ambos extremos se encuentran San Juan y San Luis, ambas con altos índices de empleo público rondando el 44 %, y donde las pocas empresas grandes en San Juan mayormente están dedicadas a la Minería y la Construcción y en San Luis a actividades de manufactura en los parques industriales de San Luis y Villa Mercedes. Las Pymes ocupan en ambas provincias el lugar intermedio con emprendimientos orientados al cultivo de Vid (San Juan) y servicios de soporte en San Luis tales como servicios de enseñanza, salud y servicios profesionales.

En el caso de La Rioja se vuelve a ver el fenómeno de otras provincias con marcada participación del empleo público con una marcada baja cantidad de pymes cada 1000 habitantes (3 pymes/1000)

Con 6,2 empleados públicos cada 10 asalariados, las pymes que se dedican a la actividad privada desarrollan cultivo de oleaginosas, comercio, servicios profesionales y elaboración de productos alimenticios y el resto del empleo está concentrado en muy pocas grandes empresas ubicadas en el Parque Industrial La Rioja en los rubros textil, papel corrugado y manufactura de oleaginosas.



Fuentes IEES sobre la base de informes del Ministerio de Producción y Trabajo

## Región NEA

La región concentra el 7,6 % de las Pymes con una marcada concentración en aquellas zonas de mayor desarrollo agrícola ganadero y un descenso en aquellas provincias donde la participación del empleo público es mayor

Entre Ríos, como sucede en Córdoba y Santa Fe, presenta la mayor cantidad de pymes dedicadas a actividades vinculadas con el agro y la ganadería con una relación de 14 pymes cada 1000 habitantes la mitad de las cuales está dedicada a servicios de cría de ganado bovino, cultivo de cereales y cítricos.

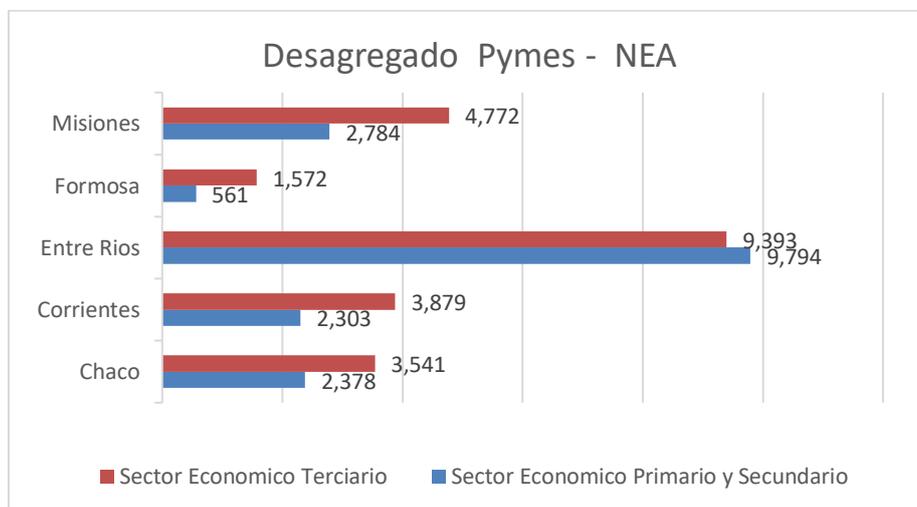
Corrientes presenta una baja relación de Pymes por cada 1000 habitantes (6 %), la cual mayormente dedicada a la cría de ganado junto con la producción de servicios con poca participación de grandes empresas, las cuales orientan su actividad a actividades de transporte y servicio y a actividades forestales y de producción y comercialización de yerba mate y té en una provincia donde el 53 % de los asalariados trabaja para el Estado.

Misiones mantiene también una baja relación de pymes por cantidad de habitantes (6 cada 1000 hab.) siguiendo la tendencia de las provincias con mayor concentración de empleo público (46 %) donde este ocupa el lugar de la actividad privada.

Las pymes de la provincia desarrollan mayoritariamente actividades de cultivo de yerba mate y aserrado de madera bajo la forma de pequeñas cooperativas de trabajo.

Chaco, al igual que Misiones y Corrientes, mantiene una baja cantidad de pymes por 1000 habitantes (5 %) en una provincia donde el empleo estatal representa el 52 % del empleo estatal y más de la mitad del empleo privado en pymes se desarrolla en áreas de comercio y servicios.

Formosa, la provincia con mayor empleo estatal de la Argentina, donde 7,2 trabajadores lo hacen en el Estado mantiene una muy baja relación de Pymes por 1000 habitantes (4 %) y la mayoría están orientadas a los servicios de comercio y servicios profesionales.



Fuentes IEES sobre la base de informes del Ministerio de Producción y Trabajo

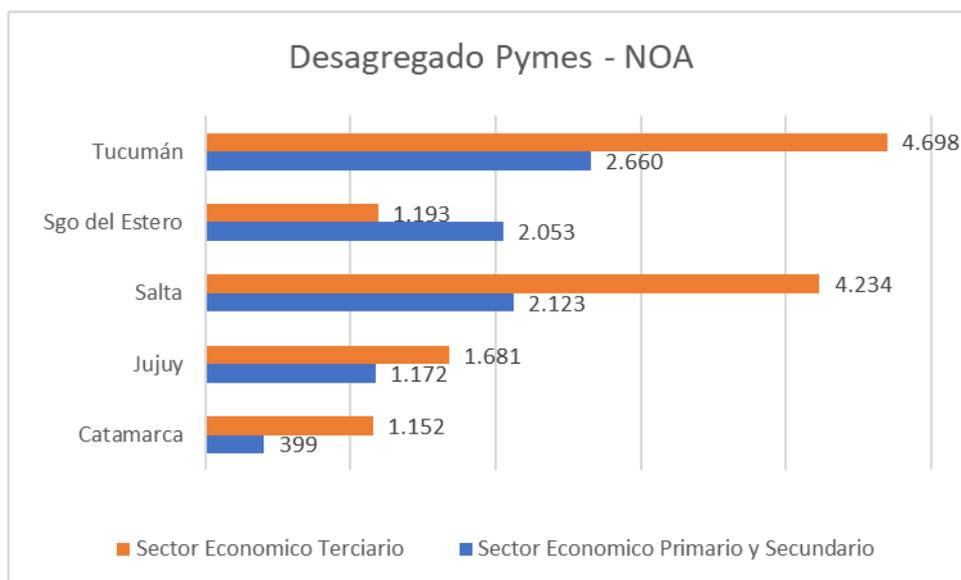
## Región NOA

La región concentra el 4 % de las Pymes de la Argentina manteniendo la característica de una mayor concentración en aquellas provincias de mayor desarrollo agrícola ganadero (Salta y Tucumán) y de una menor cantidad de pymes en aquellas provincias donde la participación del empleo público es mayor.

De todos modos, en su conjunto la concentración de pymes es baja en toda la región, con un promedio de 4 establecimientos cada 1.000 habitantes.

Las pymes dedicadas a la actividad primaria lo hacen mayoritariamente en tareas vinculadas a actividades vinculadas al cultivo de tabaco (Salta y Jujuy), cría de ganado bovino y servicios de contratistas de mano de obra agrícola (Salta, Tucumán, Catamarca y Santiago del Estero), cultivo de soja (Salta), cultivo de frutas cítricas (Tucumán), cultivo de caña de azúcar (Tucumán), explotaciones mineras (Salta) y la industria de la construcción como actividad secundaria predominante en todas las provincias de la región.

El 60 % de las Pymes de la región se dedica a actividades vinculadas con el comercio, servicios profesionales, enseñanza y salud y turismo (fundamentalmente en Salta y Jujuy), lo que hace que la región presente el riesgo de cierre de pymes más alto del país, con una expectativa de que el 20 % de estos establecimientos no vuelvan a retomar actividades.



Fuentes IEES sobre la base de informes del Ministerio de Producción y Trabajo

## Región Patagónica

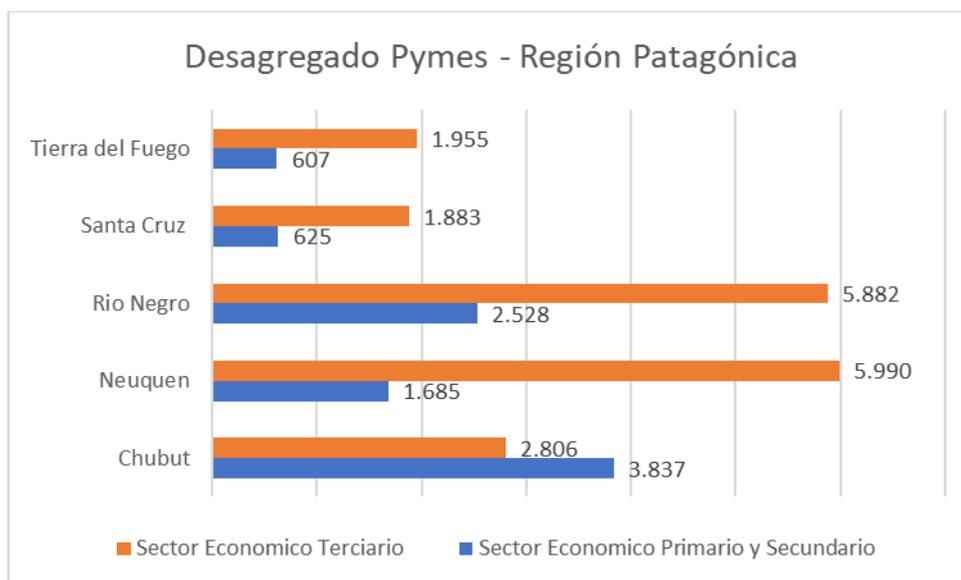
La región concentra el 5,2 % de las pymes de la Argentina manteniendo con un promedio de 11 establecimientos cada 1.000 habitantes con zonas de mayor concentración como Tierra del Fuego (15) o Neuquén (12) y en el otro extremo, Santa Cruz con 7 pequeñas empresas cada 1000 habitantes.

En general, excepto la provincia de Chubut, hay en el resto una marcada preponderancia de pymes dedicadas a la actividad comercial terciaria tales como comercio, enseñanza, salud y servicios profesionales y de turismo.

En el caso de Chubut la actividad de la industria pesquera, la elaboración de productos en base a pescado, la explotación de minas y canteras y la industria de la construcción generan que el 60 % de las pymes están volcadas a actividades económicas primarias y secundarias.

En Tierra del Fuego la Industria electrónica genera más de 7,000 puestos de trabajo directos de Grandes Empresas radicadas dentro del Área Aduanera Especial (20% del total de asalariados) y el resto de la actividad comercial privada se encuentra en una muy atomizada y alta cantidad de pymes que desarrollan actividades en áreas de construcción, comercio, transporte y turismo.

La región se caracteriza por tener a la fecha la menor cantidad de pymes operativas (16 %) sin perjuicio de ser la que mayor cantidad de pymes “parcialmente operativas” tiene funcionando (71 %)



Fuentes IEES sobre la base de informes del Ministerio de Producción y Trabajo

## MEDIDAS GUBERNAMENTALES ORIENTADAS AL TRABAJO Y LA PRODUCCIÓN EN PYMES

- Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción (ATP)

Respecto de este Programa el **59 %** de las Pyme recibió al menos uno de los beneficios del mismo. El de mayor difusión fue el instrumento del Salario Complementario donde el 52 % de las pyme accedió a este beneficio respecto de la reducción de cargas sociales (36 %)

La accesibilidad al programa del Salario Complementario fue directamente proporcional al tamaño de la empresa. Así mientras las pyme medianas y grandes tuvieron porcentajes de accesibilidad por sobre el 60 %, en las microempresas (menos de 9 empleados) este porcentaje alcanzó a solo el 35 % del universo.

- Crédito Blando

Un **42 %** de las pymes accedieron a esta herramienta. Como era de esperarse, tanto por su mayor grado de informalidad como por sus dificultades organizativas para reunir la documentación requerida, las microempresas (menos de 9 empleados) utilizaron mucho menos este instrumento (microempresas 24% vs. medianas 59%)

El 78 % de las pymes recurrió a sus reservas/ahorros para afrontar y hacer frente a la crisis.

## ANÁLISIS DEL IMPACTO DE LA CRISIS EN LAS PYMES

A la fecha de este informe el **59 %** de las pymes han retomado parcialmente sus actividades, pero no tienen a la fecha totalidad de su personal activo ya sea i) por cuestiones regulatorias impuestas por el gobierno para poder funcionar o ii) por la caída de la demanda de los bienes o servicios que producen.

Desde esa perspectiva las firmas que hoy han retomado sus actividades cuentan en promedio con un 30 % de su personal inactivo, lo que representa aproximadamente unos 690.000 trabajadores que por cuestiones de riesgo, rango etario, imposibilidad de desarrollar sus tareas en forma remota o por caída de la demanda producto de la recesión no están operativos y nos muestra una faceta y una realidad socioeconómica importante, más allá de que las empresas empleadoras haya retomado sus actividades.

Respecto de las pymes que aún no hay reiniciado sus actividades, la dimensión y prolongación de la cuarentena hacen que en la medida que los plazos de apertura se extiendan aumenten las probabilidades de cierre de las mismas con un estimado de 110.189 pymes, que emplean a 784.183 trabajadores, que aún no han retomado actividades.

Clasificación Pymes	Total Pymes	% Inactividad al 15 de Junio de 2020	Pymes Inactivas al 15 de Junio de 2020	Estimado Trabajadores Afectados
Microempresas (Hasta 9 empleados)	454.224	22%	99.929	429.696
Pequeñas/Medianas (entre 10 y 50 empleados)	64.126	14%	8.978	226.236
Grandes (entre 51 y 200 empleados)	16.031	8%	1.283	128.251
<b>TOTAL</b>	<b>534.381</b>		<b>110.189</b>	<b>784.183</b>

Fuente: IEES sobre la base de informes de la Fundación Observatorio PYME

La mayor concentración de pymes inactivas se ubica en el sector de la construcción (23 %), seguida por la industria manufacturera (15 %), servicios (12%) y agropecuaria con el 7 %.

Ello permite confeccionar un mapa de riesgo de cierre de pymes considerando que en la medida en que aumente el tiempo de inactividad aumenta el riesgo de cierre definitivo del negocio con las implicancias e impacto que tiene sobre el mercado laboral.

Un riesgo de cierre que es mayor en aquellas pymes más pequeñas (menos de 9 empleados) y es mayor en la industria de servicios y comercio (12%) que en la Construcción y la industria manufacturera (7 %).

Clasificación Pymes	Total Pymes	% Riesgo Cierre	Pymes con riesgo de cierre al 15 de Junio de 2020	Estimado Trabajadores Afectados
Microempresas (Hasta 9 empleados)	454.224	12%	54.507	245.281
Pequeñas/Mediana (entre 10 y 50 empleados)	64.126	7%	4.489	113.118
Grandes (entre 51 y 200 empleados)	16.031	3%	481	48.094
<b>TOTAL</b>	<b>534.381</b>		<b>59.477</b>	<b>406.493</b>

Fuente: IEES sobre la base de informes de la Fundación Observatorio PYME

Nos ubicamos con un riesgo de cierre de 59.477 pymes que emplean un estimado de 406.493 trabajadores en relación de dependencia y donde aproximadamente el **54 %** de las pymes que a la fecha aún no han iniciado actividades corren un serio riesgo de no volver a abrir sus puertas definitivamente.